

SUMMIRA GMBH CNC FUNKENEROSIONS- UND ZERSPANUNGSTECHNIK

Bornheim - Deutschland | Herstellung von Kunststoffwaren
 Unternehmensgröße: XS | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtpunktzahl

74/100

Prozentsatz

88th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 22 Apr. 2026 **Gültig bis:** 22 Apr. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

88th

74/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



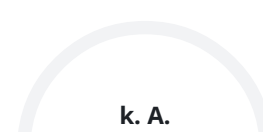
Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

--



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

78/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Wasser

Standard-Richtlinie zu Umweltfragen

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie

Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Energieverbrauch und zu Treibhausgasen vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für den Energieverbrauch und die Treibhausgase vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Nutzung erneuerbarer Energien
Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO2-Emissionen
Sensibilisierungs-/Schulungsprogramm für Arbeitnehmer zum Thema Energieeinsparung
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Wasserschutz
Reduzierung des Wasserverbrauchs durch betriebliche Methoden und / oder Geräte
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 14001/EMAS vor.

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Umweltberichterstattung über Energieverbrauch und Treibhausgase
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Rohstoffe, Chemikalien und Abfall

Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Wasser

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **68**/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Standardrichtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsaspekten

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für die Berichterstattung über die Arbeitsbedingungen vor.

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **50**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen

Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten

Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden

Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Karrieremanagement und Schulungen
- Hohe Priorität Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Diskriminierung und Belästigung
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für eine regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Trainings für Kompetenzentwicklung
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Berichterstattung im Bereich Arbeits- und Menschenrechte über die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
- Berichterstattung im Bereich Arbeits- und Menschenrechte über Arbeitsbedingungen
- Umfassende Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Karrieremanagement und Training
- Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **79**/100

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Politik zum Datenschutz
Standard-Richtlinie zu Ethikfragen
Richtlinien zum Thema Korruption

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Niedrige Priorität Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)
Niedrige Priorität Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität Keine Nachweise für Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **100**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung
Bewusstseinschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **0**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.